



CENTRO DE ESTUDIOS DE IMPACTO FUTURO

MEGATENDENCIAS CEIF 2026-2035

MAPA DE FUERZAS ESTRUCTURALES
PARA LA PROSPECTIVA
ESTRATÉGICA EN AMÉRICA LATINA

Junio 2026

MEGATENDENCIAS CEIF 2026-2035

Mapa de fuerzas estructurales para la prospectiva estratégica en América Latina

Esta primera entrega del reporte identifica seis megatendencias con horizonte 2026-2035. Más que un documento cerrado, se trata de un mapa vivo que contará con un monitoreo y actualización continuos a medida que el Centro de Estudios de Impacto Futuro fortalezca su línea de investigación.

Elaboración

Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF)

En colaboración con el Instituto del Futuro (IDF)

Diseño editorial y visual

Kolumno.

Kolumno Comunicaciones S.A.C. (Kolumno Consultoría)

<https://kolumnoglobal.com>

Fecha de publicación

Junio 2026

¿POR QUÉ EXISTE ESTE DOCUMENTO?

El Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF) opera a partir de una convicción metodológica central, las decisiones más importantes no se toman sobre el presente, sino sobre futuros que aún no han llegado. Para ello, es necesario identificar las fuerzas que están reconfigurando los sistemas antes de que sus efectos sean evidentes; las megatendencias son esa herramienta.

Este documento es el primer reporte institucional del CEIF. No es un White Paper ni un diagnóstico coyuntural; es el mapa de fuerzas estructurales que orienta el trabajo del CEIF a lo largo del 2026.

MEGATENDENCIAS CEIF 2026-2035

MAPA DE FUERZAS ESTRUCTURALES
PARA LA PROSPECTIVA
ESTRATÉGICA EN AMÉRICA LATINA

Junio 2026



RESUMEN EJECUTIVO

América Latina está en el centro de las fuerzas más importantes del siglo, y la mayoría de sus organizaciones aún no lo dimensionan. Los recursos que el mundo necesita para su transición energética están aquí. Los corredores logísticos que las grandes potencias disputan pasan por aquí. La mayor reserva de biodiversidad del planeta está aquí. Y la ventana para convertir esa posición en una ventaja sostenida se está cerrando.

Este reporte no es una lista de tendencias. Es un mapa de las fuerzas que ya están rediseñando los sistemas antes de que sus efectos sean visibles, construido con una pregunta específica: ¿qué tiene que entender hoy una organización para no quedar atrapada por decisiones que otros tomaron por ella?

Las respuestas exigen atención. La región posee el 40% de la biodiversidad global y los mayores yacimientos de litio del mundo, pero los marcos que fijan el precio de esos activos se escriben fuera de ella. La inteligencia artificial está rediseñando mercados laborales en economías que aún no han resuelto su informalidad estructural. El bono demográfico que debía financiar el desarrollo se cierra antes de que los sistemas de pensiones y salud estén listos. Y las reglas del comercio, la inversión y la sostenibilidad se reescriben a una velocidad que supera la capacidad de respuesta institucional de la mayoría de los países de la región.

Lo que hace distinto a 2026 no es que estas fuerzas existan, sino que convergen simultáneamente y con una intensidad sin precedentes. Las organizaciones que entiendan esa simultaneidad tendrán una ventaja real. Las que no, asumirán riesgos que no han cuantificado.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	4
LAS FUERZAS QUE MUEVEN SISTEMAS, NO SECTORES	6
¿POR QUÉ 2026?	8
LAS 6 MEGATENDENCIAS (MT) CEIF 2026-2035	11
MEGATENDENCIA 1 – EL FIN DEL ORDEN CONOCIDO	12
FE: La arquitectura de posguerra bajo tensión	12
EA: Ucrania, los chips y Chancay	12
JAL: Definir alineamientos o quedar sin brújula	13
MEGATENDENCIA 2 – LA GRAN ACELERACIÓN TECNOLÓGICA	15
FE: La IA redistribuye el poder de decisión global	15
EA: Del laboratorio a la adopción masiva	15
JAL: El riesgo de ser solo consumidores	16
MEGATENDENCIA 3 – PLANETA EN TRANSICIÓN	18
FE: El clima como variable indisputable de la economía	18
EA: La inversión limpia supera al petróleo	18
JAL: Fuente de soluciones y destino de impacto	19
MEGATENDENCIA 4 – LA ECONOMÍA DE LO VIVO	21
FE: El capital natural como activo estratégico	21
EA: Las reglas del capital vivo se reescriben	21
JAL: ¿Quién fija el precio de la naturaleza?	22
MEGATENDENCIA 5 – EL REDISEÑO DEL ESTADO	24
FE: La mayor crisis de legitimidad desde la posguerra	24
EA: El ajuste radical y la captura del Estado	24
JAL: Sin instituciones creíbles, ningún modelo funciona	25
MEGATENDENCIA 6 – DEMOGRAFÍAS EN MOVIMIENTO	27
FE: Una transición demográfica sin precedentes	27
EA: Millones en movimiento, ciudades al límite	27
JAL: El bono demográfico que se cierra antes de tiempo	27
DE LAS MEGATENDENCIAS A LA INVESTIGACIÓN A LA ACCIÓN	30
Líneas de Investigación 2026	30
CÓMO TRABAJA EL CEIF CON ESTE MARCO	32
La Metodología STRIKE	33
UN CIERRE PROSPECTIVO	34
BIBLIOGRAFÍA	35



LAS FUERZAS QUE MUEVEN SISTEMAS, NO SECTORES

El análisis de megatendencias (MT) es una de las herramientas centrales del *strategic foresight* a nivel institucional. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2024) lo reconoce como uno de los métodos fundamentales de la prospectiva estratégica, junto con el escaneo horizontal, la construcción de escenarios y el *backcasting*.

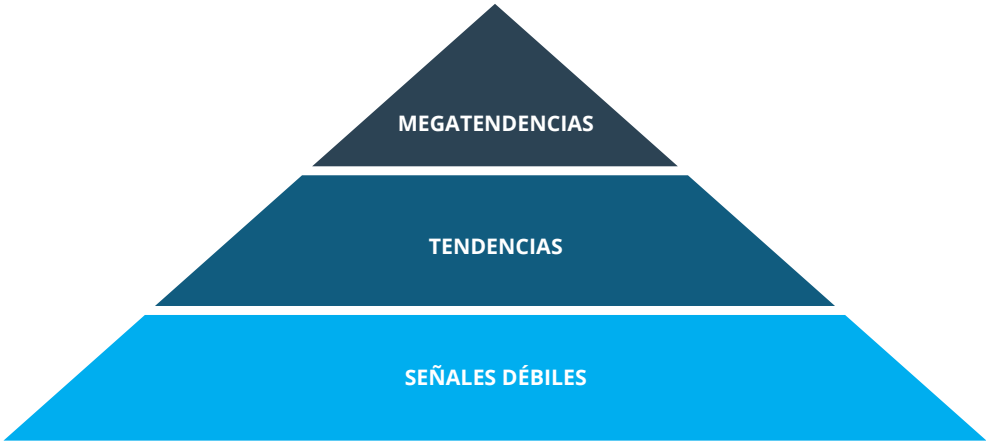
Para el Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), una MT es una fuerza estructural de largo alcance que transforma sistemas completos – económicos, políticos, sociales, ecológicos— con un horizonte mínimo de 10 años. No es una noticia, una moda ni una tendencia sectorial. Una MT es un patrón de cambio con evidencia empírica observable que nacen a partir de la identificación de distintas señales de aceleración verificables que tienen la capacidad de reconfigurar las reglas del juego en múltiples dimensiones de manera simultánea.

Tres criterios distinguen una MT de una tendencia ordinaria:

- I. **Escala sistémica:** afecta a múltiples sectores, geografías e instituciones al mismo tiempo, atravesando fronteras sectoriales con una amplitud que ninguna tendencia ordinaria alcanza.
- II. **Horizonte de largo plazo:** su trayectoria es observable hoy, pero sus efectos más profundos se materializan en los próximos años. Esto la convierte en el objeto de análisis más relevante para las decisiones de dirección.
- III. **Irreversibilidad parcial:** una MT pueda cambiar de dirección, velocidad o forma, pero no puede ignorarse sin consecuencias. Las organizaciones que operan sin comprenderla asumen riesgos que no han cuantificado.

En el marco de la metodología STRIKE del CEIF (CEIF, 2026), las MT son el insumo central de la fase T (Track Trends & Signals); la materia prima de la inteligencia de futuros a partir de la cual se reformulan retos, se construyen escenarios y se diseñan iniciativas de impacto (CEIF, 2026; OCDE, 2024).

Ilustración 1: Jerarquía de las señales de cambio



Fuente: Government Office for Science (2024); OCDE (2025). Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.



¿POR QUÉ 2026?

El año 2026 representa un punto de inflexión real en la trayectoria de varias fuerzas estructurales que estaban en movimiento previo, pero que hoy convergen con una intensidad sin precedentes.

Primero, la reconfiguración del orden geopolítico global ha dejado de ser una hipótesis académica para convertirse en una realidad operativa. La guerra en Ucrania, la tensión en el estrecho de Taiwán, la fragmentación del comercio internacional en bloques ideológicamente alineados a modificado el statu quo del sistema internacional que rigió la segunda mitad del siglo XX.

Segundo, la inteligencia artificial generativa ha cruzado el umbral de la adopción masiva. Lo que en 2020 era un tema de laboratorio, en 2025-2026 está rediseñando mercados laborales, estructuras de poder institucional y modelos de negocio completos. La velocidad de esta transición no es comparable con algo en la historia pasada (Stanford HAI, 2024).

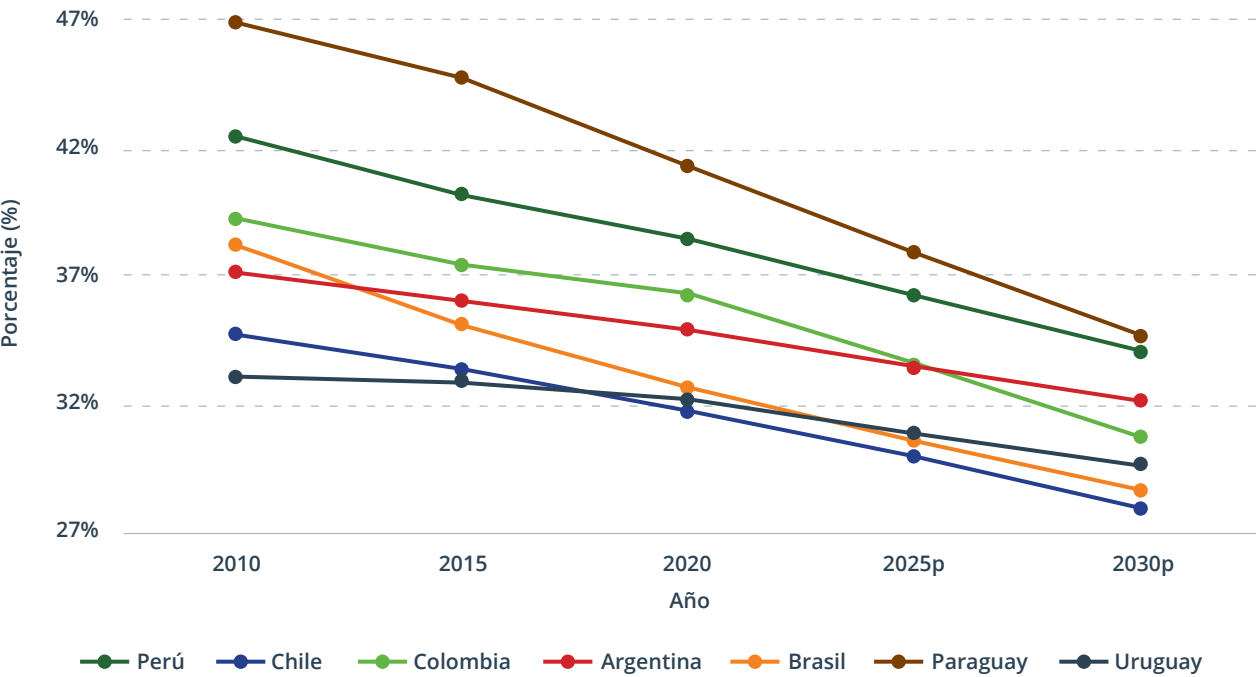
Tercero, la agenda climática ha dejado de ser voluntaria. Los compromisos de descarbonización están produciendo efectos concretos en cadenas de valor, inversiones y políticas industriales. La inversión global en energías limpias superó por primera vez a la inversión en combustibles fósiles en 2023 (IEA, 2024), y ese punto de cruce tiene implicancias estructurales para una región con los recursos naturales que posee América Latina.

Cuarto, América Latina atraviesa un ciclo político que cuestiona los modelos de gobernanza vigentes desde los años 90s. El debate entre expansión estatal y libertad económica ha vuelto con fuerza, con experimentos distintos extremos del espectro que generan evidencia política comparada relevante en los próximos años (Fraser Institute, 2024).

Quinto, la demografía de la región está cambiando a un ritmo que supera la capacidad de respuesta de las instituciones existentes. El bono demográfico latinoamericano se está cerrando más rápido de lo proyectado, y los flujos migratorios internos y regionales alcanzan magnitudes históricas (Naciones Unidas, División de Población, 2024).

La Ilustración 2 representa la constricción sostenida del bono demográfico en América Latina (países seleccionados). Entre 2010 y 2030, todos los países de la región registran una caída del ratio jóvenes/PEA, con Brasil y Colombia liderando la desaceleración (-10pp), seguidos por Paraguay y Perú. Uruguay y Argentina, que ya ingresaron más temprano a la transición demográfica, muestran descensos más graduales, pero igualmente sostenidos.

Ilustración 2: Ratio Bono Demográfico



Ratio de juventud (población 15-29 años / PEA 15-64 años). Fuente: Banco Mundial, WDI (2025), con base en UN WPP 2024. Proyecciones 2025-2030: CEIF. Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

La ventana de aprovechamiento del bono –periodo en que la fuerza laboral joven supera proporcionalmente a los dependientes— se cierra a ritmos distintos según el país, pero la dirección es uniforme, la presión sobre sistemas de pensiones, mercados laborales y políticas de educación se intensificarán en la próxima década.

En este sentido, ninguna de estas fuerzas es nueva. Lo que sí es nuevo es su simultaneidad y su intensidad. 2026 es el año que estas fuerzas dejan de poder analizarse de manera aislada.

Case Study Global: **Alianza KPMG – Anthropic (Claude AI)**

En mayo de 2026, KPMG anunció una alianza con Anthropic para integrar inteligencia artificial en el núcleo de su operación. La firma –276,000 empleados en auditoría, impuestos y asesoría en 138 países— incorporó Claude en Digital Gateway, su plataforma central de trabajo con clientes.

El resultado más inmediato: procesos que antes demandaban semanas de coordinación entre equipos pasaron a completarse en minutos. La alianza incluye acceso de toda su fuerza laboral a la herramienta y un rol de KPMG como socio preferente de Anthropic para formas de capital privado. KPMG ilustra el tránsito de la IA generativa desde el piloto experimental hacia la infraestructura operativa en las grandes organizaciones (Anthropic, 2026).

Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).





LAS 6 MEGATENDENCIAS (MT) CEIF 2026-2035

A través del proceso de escaneo horizontal realizado, se priorizan 6 MT. El mapa es inicial e identifica las fuerzas que consideramos más relevantes para la agenda de investigación, proyectos, asesoría estratégica y, de manera general, para un seguimiento sistemático. Esto no significa que, en el corto plazo, no se pueda ampliar conforme la evidencia lo justifique; el mapa se revisará periódicamente y podrá incorporar nuevas MT. Cada MT se presenta con tres componentes: la fuerza estructural que la define (FE), el estado actual de sus señales más relevantes (EA), y lo que está en juego para América Latina (JAL). Al final de cada MT se podrán ver señales de cambio que impulsan estas fuerzas globales.

EL FIN DEL ORDEN CONOCIDO

- Fragmentación geopolítica y competencia entre bloques

LA GRAN ACCELERACIÓN TECNOLÓGICA

- Inteligencia artificial, automatización y soberanía digital

PLANETA EN TRANSICIÓN

- Descarbonización, crisis climática y reconfiguración energética

LA ECONOMÍA DE LO VIVO

- Bioeconomía, capital natural y activos estratégicos del Sur Global

EL REDISEÑO DEL ESTADO

- Gobernanza, libertad económica e institucionalidad en América Latina

DEMOGRAFÍAS EN MOVIMIENTO

- Migración estructural, envejecimiento diferencial y transformación urbana

MEGATENDENCIA 1

EL FIN DEL ORDEN CONOCIDO

FRAGMENTACIÓN GEOPOLÍTICA Y COMPETENCIA ENTRE BLOQUES

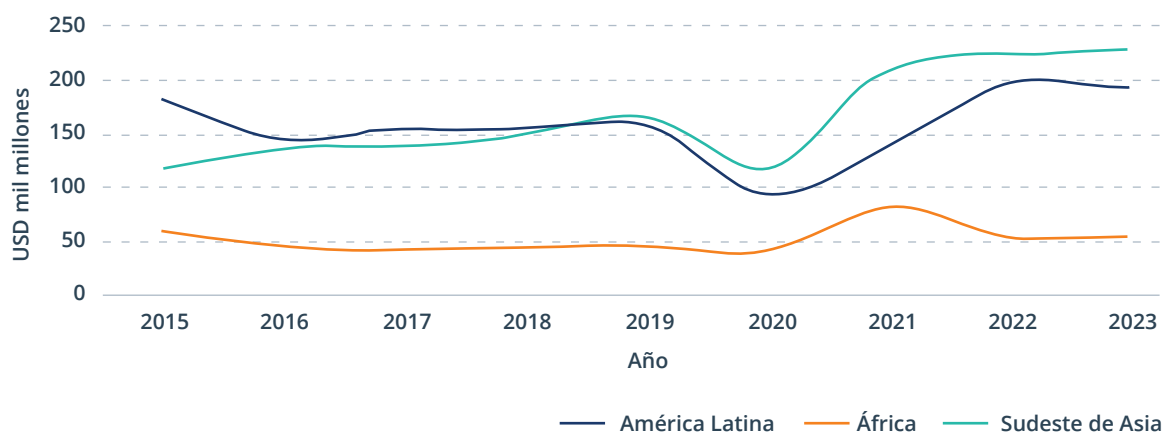
FE: La arquitectura de posguerra bajo tensión

El orden internacional construido después de 1945 y consolidado tras la caída del Muro de Berlín está atravesando una reconfiguración estructural profunda. El mundo avanza hacia múltiples centros de poder con lógicas incompatibles de gobernanza local, y la fragmentación del comercio, la tecnología y la información tiene un carácter, en buena medida, difícil de revertir. El Foro Económico Mundial (WEF, 2025) identifica la polarización geopolítica como el segundo riesgo global más severo en el horizonte de diez años.

EA: Ucrania, los chips y Chancay

La guerra en Ucrania ha acelerado la fractura entre el bloque atlántico y el bloque euroasiático. China consolida su influencia en África, América Latina y el Sudeste Asiático mientras compite tecnológicamente contra Estados Unidos en semiconductores, inteligencia artificial y telecomunicaciones. El G20 opera con dificultad creciente para alcanzar consensos. El Fondo Monetario Internacional estima que la fragmentación comercial podría costar hasta el 7% del PBI mundial en el largo plazo (FMI, 2023), con efectos desproporcionados sobre economías pequeñas y abiertas. Sin embargo, esta competencia también implica inversión de las grandes potencias mundiales en las regiones clave en desarrollo. La Ilustración 3 refleja claramente este incremento de fondos, principalmente desde pandemia, en estas regiones.

Ilustración 3: IED Inflows a Regiones Clave en Desarrollo



Flujos IED a regiones en desarrollo, 2015-2023. Fuente: UNCTAD WIR 2024. Proyecciones 2025-2030: CEIF. Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).

Un ejemplo aterrizado a Perú con respecto a la dimensión corporal se refleja en el puerto de Chancay. Inaugurado en noviembre de 2024 a 80 kilómetros al norte de Lima, representa el nodo logístico más importante construido por China en el hemisferio occidental. COSCO Shipping Ports –empresa estatal china— controla el 60% del terminal con una inversión inicial de 1,300 millones de dólares que conecta directamente a Perú con los principales puertos chinos, reduciendo los tiempos de tránsito en aproximadamente diez días y habilitando una ruta directa para la exportación de minerales críticos como cobre, litio y plata (NBR, 2024; Speyside Group, 2025). La administración Trump identificó la presencia china en puertos latinoamericanos como amenaza prioritaria en su Estrategia de Seguridad Nacional y advirtió públicamente que las inversiones de infraestructura de China en la región tienen un costo en soberanía (CNN Español, 2026). Un fallo reciente del Tribunal Constitucional peruano que limitó las facultades de regulación del Estado sobre las operaciones de COSCO ha intensificado este debate, convirtiendo a Chancay en el primer caso en que la tensión geopolítica llega a tribunales nacionales y la respuesta judicial favorece al inversor extranjero frente al propio Estado. El Caso anticipa dilemas que enfrentará la región: la infraestructura que hoy resuelve necesidades logísticas puede convertirse mañana en un vector de independencia estratégica difícil de revertir.



JAL: Definir alineamientos o quedar sin brújula

La región está siendo presionada a definir alineamientos que históricamente ha evitado. El nearshoring como consecuencia del desacoplamiento tecnológico entre Estados Unidos y China genera oportunidades concretas para México, Colombia, y Perú, pero también exige marcos de política industrial que no existen en la mayoría de los casos. La arquitectura de organismos regionales como la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) o la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) está siendo cuestionada sin que haya alternativas claras en formación. Las organizaciones que no tienen un marco para leer el orden multipolar toman decisiones sin brújula estratégica.

Tabla 1: Señales de cambio – MT1

Señal de cambio	Relevancia para la región
Reconfiguración de cadenas de suministro tecnológico (desacoplamiento EE.UU. - China).	Decisiones de infraestructura digital con consecuencias de largo plazo para la región.
Expansión del BRICS+ como marco financiero alternativo.	Nuevo espacio de negociación multilateral con reglas distintas al orden de Bretton Woods.
Fragmentación de estándares tecnológicos (IA, 5G, telecomunicaciones).	Los países que no se adecúan hoy quedan atrapados en arquitecturas que otros definieron.
Presión sobre el Canal de Panamá y rutas logísticas regionales.	Exposición directa de las economías exportadoras latinoamericanas a riesgos geopolíticos.

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

MEGATENDENCIA 2

LA GRAN ACELERACIÓN TECNOLÓGICA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL, AUTOMATIZACIÓN Y SOBERANÍA DIGITAL

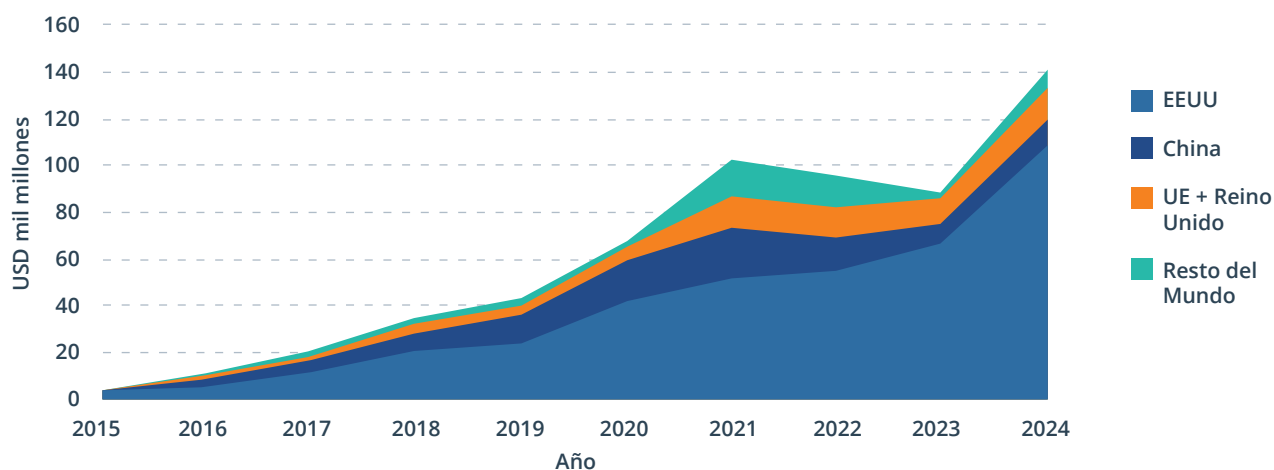
FE: La IA redistribuye el poder de decisión global

La inteligencia artificial generativa, la automatización avanzada y la convergencia con otras tecnologías exponenciales están produciendo una transformación que no es solo técnica, sino también una redistribución de poder entre quienes controlan la infraestructura de decisión y quienes las consumen. Las estimaciones de McKinsey Global Institute (2023) sugieren que la IA generativa podría generar entre 2.6 y 4.4 billones de dólares anuales en valor económico global, con capacidades de automatizar entre el 60% y el 70% de las tareas en muchas ocupaciones. A diferencia de revoluciones tecnológicas anteriores, esta no tiene un sector de impacto principal; actúa simultáneamente sobre todos los sistemas.

EA: Del laboratorio a la adopción masiva

Por un lado, la inversión global en inteligencia artificial superó los 91,900 millones de dólares en 2022 y sigue en crecimiento sostenido (Stanford HAI, 2024). Los modelos de lenguaje de gran escala han cruzado el umbral de la adopción masiva en sectores como servicios legales, salud, educación y finanzas. Como se aprecia en la Ilustración 4, la inversión privada global en IA creció de 7.5 mil millones de dólares en 2015 a 140 mil millones en 2024, multiplicándose 19 veces en una década.

Ilustración 4: Inversión Privada Global en IA por Región



Fuentes: Stanford AI Index Report 2024 y 2025 (datos Quid); OECD AI Policy Observatory. Proyecciones CEIF Escenario base. Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.



Por otro lado, el debate sobre regulación, sesgos algorítmicos y soberanía de datos se ha vuelto urgente para gobiernos que aún carecen de marcos normativos adecuados. La Unión Europea aprobó el AI Act en 2024, establecimiento el primer marco regulatorio vinculante para sistemas de inteligencia artificial a nivel global.

Asimismo, son las mismas empresas de LLM que proponen estas restricciones. En junio de 2026, Anthropic—uno de los laboratorios de inteligencia artificial líderes del mundo— propuso formalmente la creación de un mecanismo multilateral coordinado para pausar temporalmente el desarrollo de modelos avanzado de IA ante el riesgo de alcanzar lo que denominó “superación recursiva”: un umbral en el que los sistemas de IA diseñan y mejoran sistemas aún más avanzados sin supervisión humana efectiva (AP News, 2026; Reuters, 2026). El dato que sustenta la urgencia de la propuesta es significativo: más del 80% del código de los nuevos sistemas de la compañía ya es escrito por su propia IA, reduciendo progresivamente el rol de los ingenieros humanos en el proceso de desarrollo (ABC, 2026).

Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).

La propuesta no plantea un freno unilateral –lo que cedería ventaja estratégica a los mismos rivales de Anthropic—, sino que propone un pacto entre los laboratorios más avanzados del mundo, comparable en su lógica a los tratados de control de armamentos nucleares (Reuters, 2026). Sin embargo, sectores del gobierno estadounidense y de Silicon Valley la rechazan por el riesgo de trasladar ventaja estratégica decisiva a China. La regulación de la inteligencia artificial no es, en este sentido, una cuestión técnica o ética aislada; se trata de un campo de disputa geopolítica de primer orden donde las reglas que se definen en los próximos años determinarán quien controla la infraestructura de decisión global.

JAL: El riesgo de ser solo consumidores

La región tiene una exposición alta a la automatización de empleos de baja y media calificación, lo que representa la mayoría de su fuerza laboral (CEPAL, 2024). Asimismo, carece de infraestructura de datos, marcos regulatorios y capacidades de alto nivel de desarrollo de IA que le permitan participar activamente en la economía digital. El riesgo es estructural y de soberanía, los sistemas de IA que toman decisiones sobre crédito, justicia, salud y educación

en la región son, en su mayoría, desarrollados fuera de ella, lo que genera dependencias estructurales difíciles de revertir una vez establecidas.

Tabla 2: Señales de cambio - MT2

Señal de cambio	Relevancia para la región
Adopción acelerada de IA en servicios financieros, salud pública y educación.	Riesgo de exclusión de poblaciones vulnerables sin marcos de protección adecuados.
Entrada en vigor del AI Act de la Unión Europea (2024).	Marco normativo que afecta las exportaciones digitales de la región hacia Europa.
Competencia EE.UU. - China en semiconductores y hardware de cómputo.	Acceso restringido a tecnología de punta para países sin política industrial activa.
Crecimiento de la economía de plataformas y trabajo digital.	Aceleración de la informalización laboral con baja protección social.

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

MEGATENDENCIA 3

PLANETA EN TRANSICIÓN

DESCARBONIZACIÓN, CRISIS CLIMÁTICA Y RECONFIGURACIÓN ENERGÉTICA

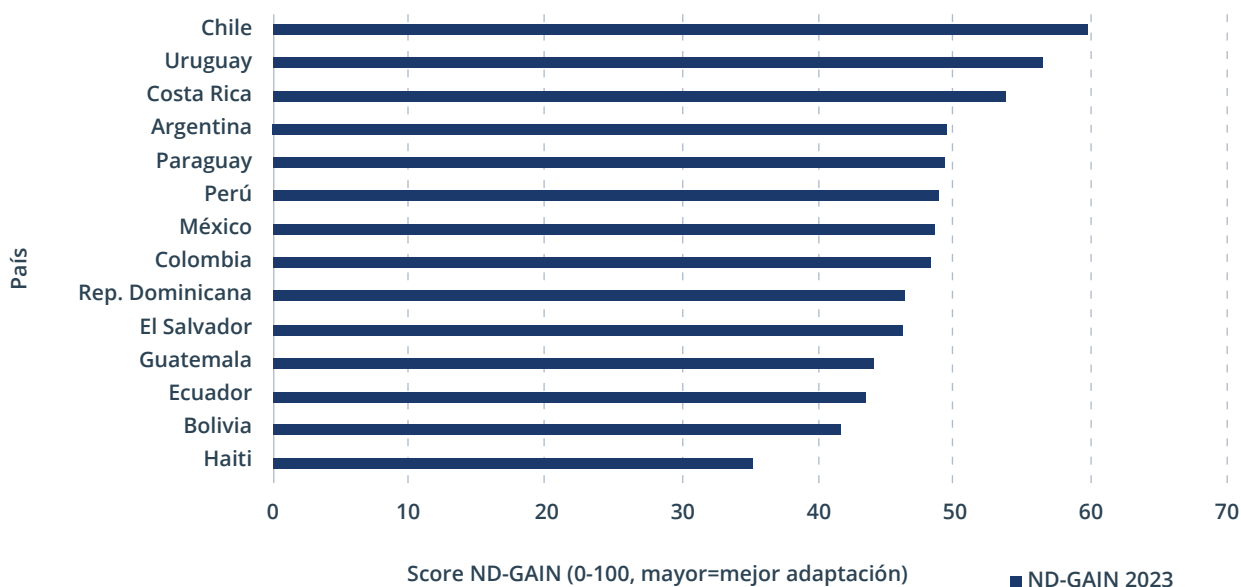
FE: El clima como variable indisputable de la economía

El cambio climático ha dejado de ser una agenda ambiental para convertirse en una variable estructural de la economía global, la seguridad regional y la geopolítica de los recursos. La transición energética hacia fuentes renovables es una reconfiguración acelerada de cadenas de valor industriales, mapas de inversión y geografías de poder económico. El IPCC (2023) establece que los efectos de superar 1.5 grados Celsius de calentamiento global son irreversibles en escalas temporales humanas, lo que convierte a esta MT en una de las pocas donde el factor tiempo tiene consecuencias, en el más preciso sentido de la palabra, permanentes.

EA: La inversión limpia supera al petróleo

Por un lado, la inversión global en energías limpias superó por primera vez a la inversión en combustibles fósiles en 2023, alcanzando 1.74 billones de dólares (IEA, 2024). La Unión Europea ha activado el Mecanismo de Ajuste de Carbono en Frontera (CBAM), que tiene implicancias directas sobre las exportaciones latinoamericanas con alta huella de carbono. Por otro lado, los eventos climáticos extremos están aumentando en frecuencia e intensidad. En este sentido, América Latina concentra la paradoja climática más aguda del planeta: posee el 31% de las reservas mundiales de agua dulce, pero Haití, Bolivia, Ecuador y Guatemala figuran con mayor estrés hídrico y menor capacidad de adaptación de la región según el ND-GAIN Index 2023 (Ilustración 5). Asimismo, Chile acumula más de una década de megasequía y Bolivia ya perdió el Lago Poopó de forma permanente, mientras que el fenómeno El Niño de 2023-2024 generó pérdidas superiores a los 3 mil millones de dólares solo en Perú (Banco Mundial, 2024).

Ilustración 5: Índice ND-Gain 2023 - Vulnerabilidad Climática por País



Fuente: ND-GAIN Country Index 2023. Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

JAL: Fuente de soluciones y destino de impacto

América Latina, además de las reservas de agua dulce, también concentra algunos de los yacimientos más importantes de litio, cobre y tierras raras necesarios para la transición energética global (IDF, 2022). Sin embargo, el valor de estos recursos depende de la capacidad institucional para negociar su extracción y procesamiento en condiciones que generen valor local.

El caso de Yanacocha ilustra con precisión esta tensión. Ubicada en Cajamarca, Perú, la mina de oro operada por Newmont lleva más de tres décadas produciendo en una región que enfrenta escasez hídrica estructural. El proyecto de expansión Yanacocha Sulfuros, valorado en cerca de 4 mil millones de dólares y diseñado para extender la vida útil de la mina más allá de 2040, fue postergado indefinidamente por la empresa en 2025 ante la competencia interna con otros proyectos de la compañía y la persistencia de un conflicto social vinculado al agua (Infobae, 2024; Ministerio de Energía y Minas del Perú, 2025).



Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).

El trasfondo institucional es revelador: en agosto de 2024, el Segundo Juzgado Civil de Cajamarca falló que el proyecto adyacente Conga causaría daño ambiental irreparable en las nacientes de cinco ríos que abastecen a comunidades y a la ciudad de Cajamarca, luego de 13 años de litigio iniciado por la organización Grufides. Sin embargo, ese fallo fue anulado por una segunda instancia en abril de 2025, perpetuando lo que Grufides describió como “una década sin acceso a la justicia para defender el derecho al agua” (Earthworks, 2025). El Estado peruano no definió con anticipación los términos de negociación ni los mecanismos de valor compartido que habrían permitido articular el interés extractivo con la soberanía hídrica y el desarrollo local. El resultado es un ciclo conocido en la región: recursos extraídos, litigios prolongados, y comunidades sin los beneficios que justifican el costo ambiental.

Al mismo tiempo, la región es altamente vulnerable: sequías, inundaciones, pérdida de glaciares y desertificación afectarán de manera desproporcionada a las poblaciones más vulnerables (CEPAL, 2023). Esta MT genera una tensión central: ser simultáneamente fuente de soluciones y destinos de impactos que, más allá de la transición hacia fuentes limpias, el horizonte 2026-2035 plantea una transformación estructural en la producción, almacenamiento y distribución de la energía.

Tabla 3: Señales de cambio - MT3

Señal de cambio	Relevancia para la región
Inversión acelerada en litio y minerales críticos en el Triángulo del Litio (Argentina, Bolivia y Chile)	Disyuntiva entre industrialización con valor agregado y reprimarización de exportaciones.
Estrés hídrico creciente en cuencas andinas y amazónicas.	Amenaza directa a la seguridad alimentaria, hídrica y energética de países dependientes de agua de glaciar.
Activación del Mecanismo de Ajuste de Carbono en Frontera de la UE (CBAM).	Riesgo de barreras no arancelarias para sectores exportadores con alta huella de carbono.
Incremento de la frecuencia de sequías prolongadas en ríos amazónicos e hidrovías clave.	Vulnerabilidad de la matriz energética basada en hidroelectricidad y disrupción del transporte logístico continental.

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

MEGATENDENCIA 4

LA ECONOMÍA DE LO VIVO

BIOECONOMÍA, CAPITAL NATURAL Y ACTIVOS ESTRATÉGICOS DEL SUR GLOBAL

FE: El capital natural como activo estratégico

La biodiversidad, los ecosistemas y los recursos biológicos están dejando de ser externalidades de la economía para convertirse en activos estratégicos con valor cuantificable y creciente. La bioeconomía representa ya entre 1 y 3 billones de dólares anuales a nivel global (Comisión Europea, 2022). Este valor se expandirá significativamente antes del 2035 a medida que los mercados de carbono, los créditos de biodiversidad y los servicios ecosistémicos se institucionalicen. Vista desde una perspectiva de mercado, la bioeconomía también representa una oportunidad para que el sector privado latinoamericano desarrolle cadenas de valor propias basadas en su ventaja natural comparativa (Atlas Network, 2024).

EA: Las reglas del capital vivo se reescriben

El Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montréal (COP15, 2022) estableció la meta de proteger el 30% de la tierra y los océanos para el 2030, con implicancias directas para las economías que dependen de la extracción de recursos naturales. Los mercados voluntarios de carbono, aunque aún en proceso de maduración regulatoria, están generando flujos de capital hacia ecosistemas que antes carecían de valorización económica reconocida. La Unión Europea ha adoptado el Reglamento de Deforestación (EUDR), que redefine las condiciones de acceso para exportaciones agrícolas de alto riesgo de deforestación.

La asimetría de estas nuevas reglas se evidencia en el caso de Brasil; con más de 4,500 millones de dólares anuales en exportaciones de soja y carne vacuna hacia la Unión Europea, el agronegocio brasileño enfrenta la obligación de demostrar trazabilidad a nivel de parcela para cada lote exportado a partir de diciembre del 2026, fecha de entrada en vigor del EUDR para grandes operadores. En respuesta, el gobierno federal lanzó la plataforma Agro Brasil+ Sustentavel, una herramienta de trazabilidad satelital para acreditar el origen libre de deforestación de sus exportaciones agrícolas (Prensa Mercosur, 2026; Mongabay, 2026). Sin embargo, al aplicar la definición FAO de bosque (10% de cobertura arbórea mínima sobre 0.5 hectáreas), el reglamento cubre solo el bioma Amazónico, generando un incentivo involuntario para reubicar la actividad agropecuaria hacia el Cerrado, bioma que alberga el 5% de la biodiversidad global y queda fuera del alcance normativo (CEBRI, 2024).

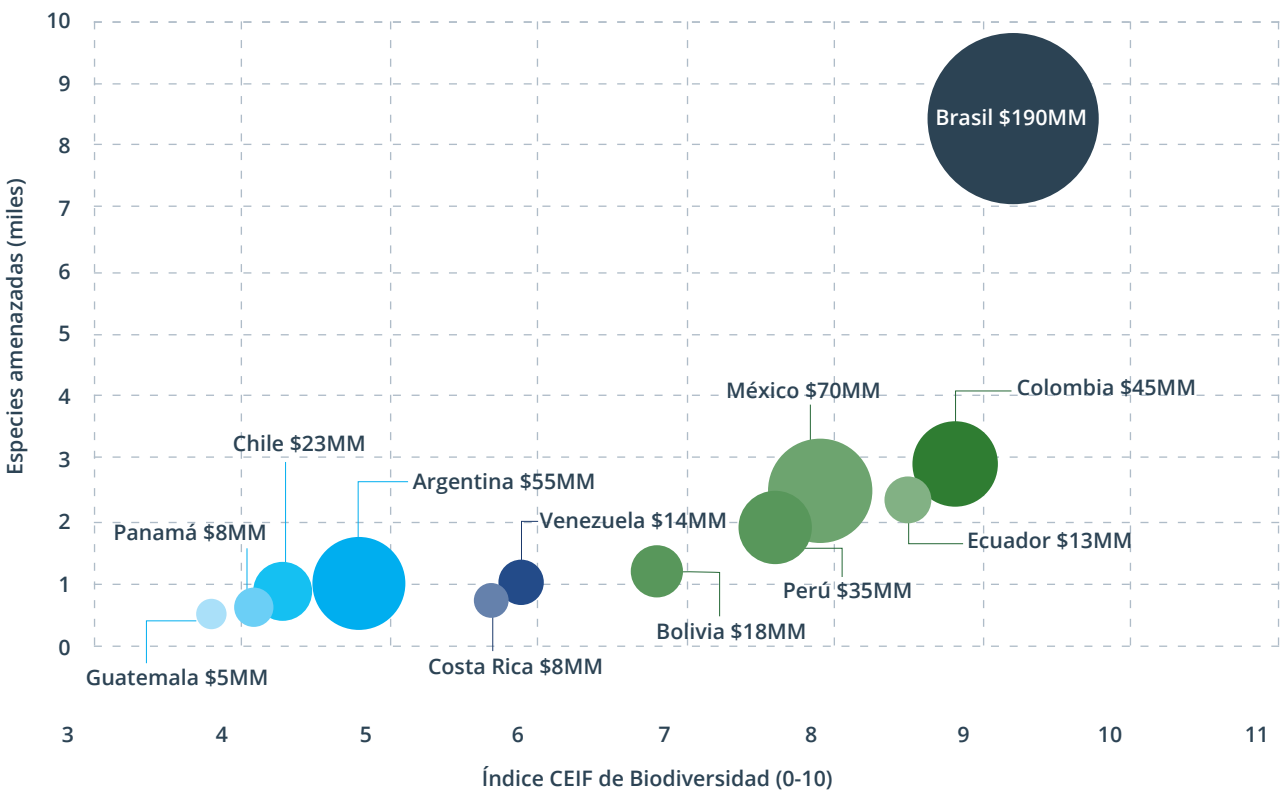
Al mismo tiempo, Petrobras y el Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) lanzaron en 2025 el programa ProFloresta+: la primera licitación pública brasileña para adquirir 5 millones de créditos de carbono vinculados a la restauración de 50,000 hectáreas en la Amazonía, con

contratos de 25 años y un presupuesto de 77 millones de dólares (Petrobras y BNDES, 2025). La simultaneidad de ambos movimientos refleja el espacio de maniobra que enfrenta la región: estrecho, disputado y con reglas aún en proceso de escritura.

JAL: ¿Quién fija el precio de la naturaleza?

América Latina alberga aproximadamente el 40% de la biodiversidad del planeta y posee ecosistemas que son irremplazables a escala global. El mapa de burbujas (Ilustración 6) posiciona a los doce países más representativos de América Latina según su capital natural estratégico: el eje horizontal refleja el Índice CEIF de Biodiversidad (0-10), el eje vertical las especies amenazadas registradas en la IUCN Red Lista 2024, y el tamaño de cada burbuja es proporcional al valor estimado de la bioeconomía nacional. Brasil domina en las tres dimensiones simultáneamente (índice 9.2, 8,432 especies amenazadas, y 190 mil millones de dólares en bioeconomía), confirmando su condición de caso único a escala global. Colombia y Ecuador le siguen con índices superiores a 8.5 y coberturas de hotspot que superan el 35% de su territorio, lo que los posiciona como los activos de biodiversidad con mayor densidad relativa de la región.

Ilustración 6: Mapa de Biodiversidad y Capital Natural - América Latina 2024



Fuente: Verra VCS Registry (verra.org), datos al 31 de diciembre de 2024. IUCN Red List 2024. Índice CEIF de Biodiversidad: elaboración propia, compuesto ponderado (especies amenazadas 40%, cobertura hotspots 30%, estatus megadiverso CBD 20%, pérdida forestal 10%). Proyecciones de mercados: Ecosystem Marketplace (2024); IETA Latin America Climate Summit (2024); McKinsey Nature and Climate (2023). Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

La región posee el capital natural más valioso del mundo, pero carece de los marcos institucionales, las capacidades técnicas y los instrumentos de política que le permitirían capturar ese valor en términos económicos propios. El riesgo directo se centra en que que actores externos definan los términos de valorización del capital natural latinoamericano. La ventana para construir esa capacidad propia es estrecha.

Tabla 4: Señales de cambio - MT4

Señal de cambio	Relevancia para la región
Señal de cambio Consolidación de mercados de créditos de biodiversidad.	Nueva fuente de financiamiento para conservación con potencial de escala regional.
Entrada en vigor del Reglamento de Deforestación de la UE (EUDR).	Barrera de acceso al mercado europeo para productos sin trazabilidad de deforestación verificada.
Crecimiento de inversión privada en biotecnología y bioinformática aplicada.	Oportunidad de diversificación productiva con alto valor agregado para economías megadiversas.
Expansión de pagos por servicios ecosistémicos como instrumento de política.	Mecanismo de mercado para alinear incentivos de conservación y desarrollo productivo.

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

MEGATENDENCIA 5

EL REDISEÑO DEL ESTADO

GOBERNANZA, LIBERTAD ECONÓMICA E INSTITUCIONALIDAD EN AMÉRICA LATINA

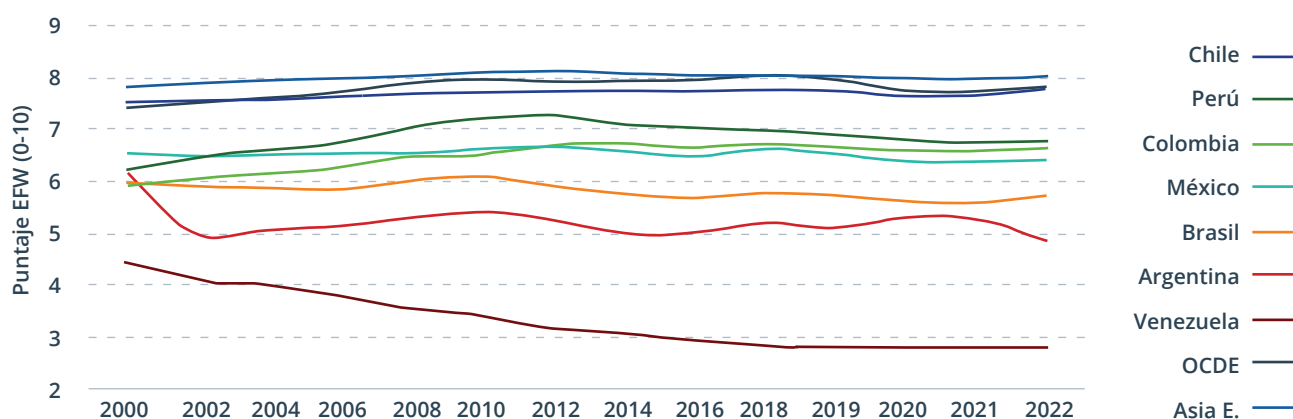
FE: La mayor crisis de legitimidad desde la posguerra

Las instituciones públicas enfrentan su mayor crisis de legitimidad desde la segunda posguerra. Freedom House (2024) reporta que el 2023 fue el decimotercero año consecutivo de declive democrático global. La pregunta determinante “¿Quién rediseñará el Estado y con qué principios?” empieza a tomar mayor fuerza. En América Latina, la región ha experimentado en las últimas décadas un péndulo entre expansión estatal y reformas de mercado. La calidad institucional –medida por indicadores como el “rule of law”, la protección de los derechos de propiedad, la transparencia y la apertura a la competencia económica— es uno de los predictores más robustos del crecimiento sostenido de largo plazo (Acemoglu y Robinson, 2013; Fraser Institute, 2024).

EA: El ajuste radical y la captura del Estado

El Índice de Libertad Económica del Fraser Institute (2024) muestra que América Latina retrocedió en promedio durante la última década (Ilustración 7), con deterioros significativos en Argentina, Bolivia y México, además de los casos extremos de Venezuela y Cuba. Al mismo tiempo, el experimento de reforma radical en Argentina genera evidencia en tiempo real sobre los límites y posibilidades de ajustes estructurales profundos en contextos de crisis institucional. En paralelo, la captura del Estado por parte del crimen organizado en zonas de varios países de la región erosiona la soberanía efectiva y distorsiona los incentivos para la inversión privada.

Ilustración 7: Evolución del Índice de Libertad Económica (EFW) - América Latina 2000-2022



Fuente: Fraser Institute, *Economic Freedom of the World Annual Report 2024* (datos 2022). Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

JAL: Sin instituciones creíbles, ningún modelo funciona

El debate tiene consecuencias directas sobre la inversión, el empleo, la provisión de servicios públicos y la capacidad de los países para negociar en el sistema internacional. La tensión entre modelos de expansión estatal y modelos de libertad económica no tiene solución única aplicable a todos los países de la región, pero sí tiene un denominador en común: sin instituciones creíbles, “rule of law” efectivo y marcos regulatorios predecibles, ningún modelo funciona de manera sostenida. Esta MT es el terreno donde se juegan las reformas más transformadoras de la próxima década.

Tabla 5: Señales de cambio - MT5

Señal de cambio	Relevancia para la región
Reforma económica radical en Argentina (2023-2025) y sus efectos observables.	Evidencia comparada sobre viabilidad y costos sociales de ajustes estructurales acelerados.
Erosión de confianza en instituciones regionales (OEA, CELAC, UNASUR).	Vacío de gobernanza multilateral regional sin sustitutos claros en formación.
Expansión del crimen organizado con capacidad de captura estatal en zonas grises.	Distorsión de incentivos para inversión privada y deterioro del “rule of law” efectivo.
Retroceso del Índice de Libertad Económica en múltiples economías latinoamericanas.	Correlación histórica con desinversión, fuga de talento y reducción del dinamismo empresarial.

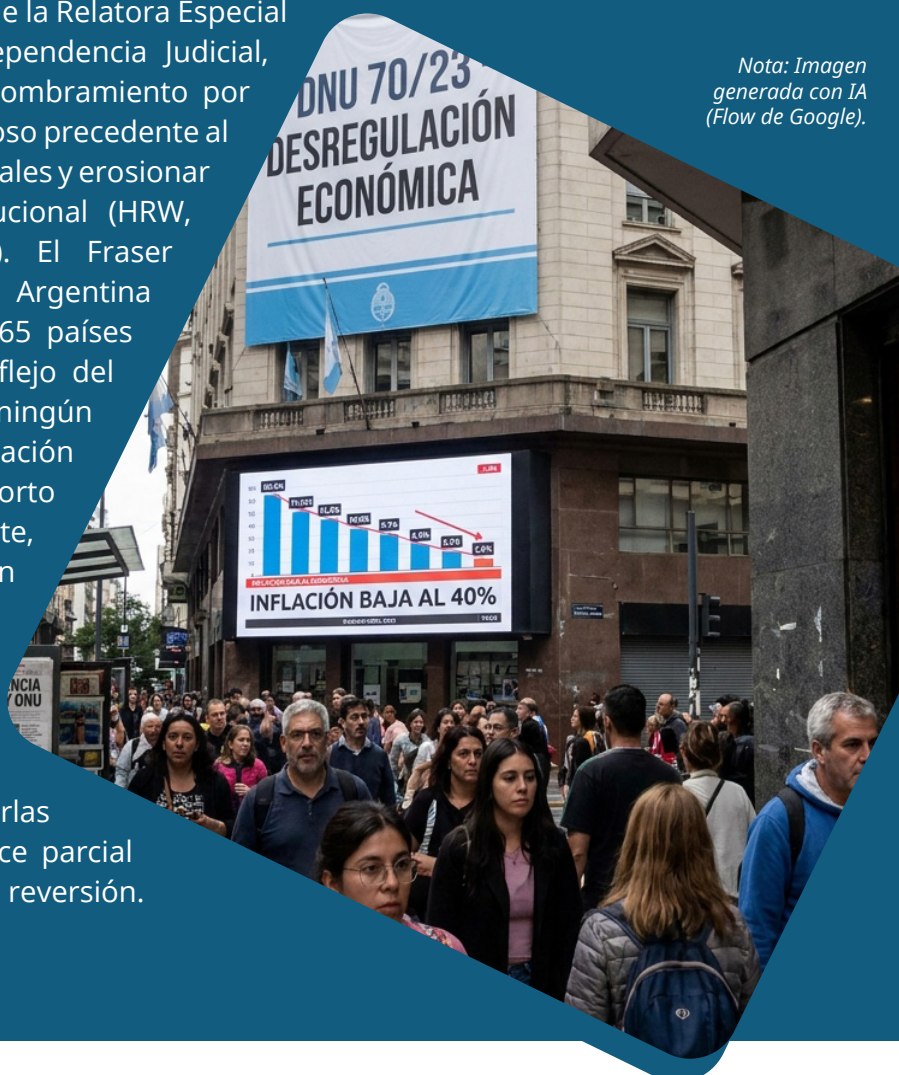
Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

Case Study Regional: **La Argentina de Milei**

A partir del 2023, el gobierno de Javier Milei implementó el programa de desregulación más agresivo de la región en décadas; más de 14,500 normas eliminadas, superávit fiscal sostenido y una caída de la inflación desde el 211% anual al entorno del 40% en 18 meses, con un ascenso de 21 posiciones en el Índice de Libertad Económica de la Heritage Foundation para 2025 (Infobae, 2026; Ámbito, 2026).

Sin embargo, en paralelo, el ejecutivo intentó designar por decreto presidencial a dos magistrados de la Corte Suprema sin obtener los dos tercios del Senado exigidos por la Constitución, lo que motivó alertas de Human Rights Watch y de la Relatora Especial de la ONU sobre Independencia Judicial, quien advirtió que el nombramiento por decreto sienta un peligroso precedente al politizar los cargos judiciales y erosionar la transparencia institucional (HRW, 2025; ACNUDH, 2025). El Fraser Institute ubicaba aún a Argentina en el puesto 159 de 165 países en su edición 2025, reflejo del rezago estructural que ningún decreto de desregulación puede corregir en el corto plazo (Fraser Institute, 2025). Esto pone en evidencia que las reformas económicas de mercado y el fortalecimiento institucional no son la misma agenda, y disociarlas produce ciclos de avance parcial con alta probabilidad de reversión.

Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).



MEGATENDENCIA 6

DEMOGRAFÍAS EN MOVIMIENTO

MIGRACIÓN ESTRUCTURAL, ENVEJECIMIENTO DIFERENCIAL Y TRANSFORMACIÓN URBANA

FE: Una transición demográfica sin precedentes

LA demografía es una de las fuerzas de cambio más predecibles y, al mismo tiempo, más subestimadas en el análisis estratégico. Como se vio en la primera parte de este reporte, las proyecciones de la División de Población de las Naciones Unidas (2024) muestran que América Latina está en la mitad de una transición demográfica no antes vista: la región pasará de tener una de las poblaciones más jóvenes del mundo a enfrentar un envejecimiento acelerado en las próximas dos décadas, sin haber completado el desarrollo económico que históricamente acompañó esa transición en otras regiones. De la misma manera, la migración –interna, regional e internacional— alcanza magnitudes históricas que transforman ciudades, mercados laborales y sistemas de protección social.

EA: Millones en movimiento, ciudades al límite

Venezuela lidera uno de los desplazamientos poblacionales más grandes de la historia reciente de la región, con más de 7.7 millones de personas fuera del país (ACNUR, 2024). Ecuador, Perú, Chile y Colombia absorben flujos migratorios sin infraestructura institucional suficiente para gestionarlos. Paralelamente, ciudades como Lima, Bogotá y Ciudad de México concentran más del 30% de la actividad económica de sus países en territorios que representan menos del 1% de la superficie nacional, generando tensiones de infraestructura y gobernanza urbana que no tienen solución de corto plazo.

JAL: El bono demográfico que se cierra antes de tiempo

El bono demográfico de la región –la ventana en la que la población en edad de trabajar supera a los dependientes— se está cerrando más rápido de lo proyectado hace 20 años, y los sistemas de pensiones, salud y educación no están preparados para la transición. Para países como Perú, Chile y Brasil, el envejecimiento poblacional implicará presiones fiscales crecientes en la próxima década. En Chile, la reforma previsional del 2025 –la más profunda desde 1981— introdujo un sistema mixto que combina capitalización individual con un componente solidario colectivo que reconoce que el modelo de cuentas individuales puras no es suficiente para enfrentar el envejecimiento acelerado (LexLatin, 2025).

Colombia ofrece el modelo de integración migratoria más citado de la región como respuesta ante este desafío. En la actualidad, concentran el 41% del total de venezolanos que han migrado (2.84 millones) (Ilustración 8), seguido de Perú (1.54 millones) y Brasil (0.83 millones). Ante tal flujo, el gobierno colombiano

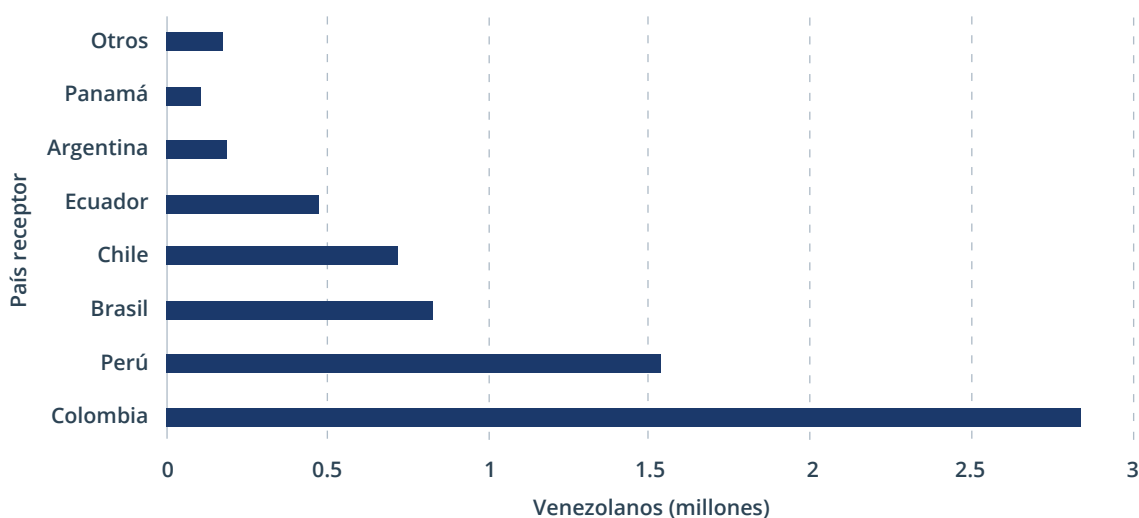


lanzó, en 2021, el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV) de Colombia, donde se registró biométricamente a más de 2 millones de personas y les otorgó permisos de residencia de largo plazo con acceso al mercado laboral formal. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo, los migrantes venezolanos en Colombia pagaron 529 millones de dólares en impuestos en 2022, superando los 494 millones de dólares que el Estado destinó a su atención en salud y educación, con un saldo fiscal positivo (OIT, 2024).

Nota: Imagen generada con IA (Flow de Google).

En el 2025, la Reforma Laboral colombiana extendió estos derechos al establecer que el estatus migratorio no puede ser obstáculo para acceder a derechos laborales ni a seguridad social (EY Colombia, 2025). No obstante, el modelo no está exento de tensión: la informalidad laboral entre migrantes sigue siendo alta y una parte significativa de la población venezolana nunca accedió al ETPV, pero la experiencia establece un principio que la región aún no ha generalizado: la administrada con marcos jurídicos claros puede pasar de fiscal a una contribución neta.

Ilustración 8: Venezolanos fuera de su país - Por país receptor



Fuente: R4V (Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela), Regional Overview 2024; ACNUR, Global Trends 2024. Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

En este sentido, si bien la migración genera tensiones políticas de corto plazo, el caso de Colombia brinda unos primeros indicadores de que también se producen oportunidades de largo plazo, bajo la condición de que los países receptores desarrollen marcos de integración que conviertan estos flujos en capacidad productiva.

Tabla 6: Señales de cambio - MT6

Señal de cambio	Relevancia para la región
Persistencia y diversificación de flujos migratorios venezolanos, haitianos y centroamericanos.	Presión creciente sobre sistemas de salud, educación, vivienda y cohesión social en países receptores.
Cierre acelerado del bono demográfico en Chile, Brasil y Perú.	Riesgo fiscal sistémico en sistemas de pensiones con baja cobertura y capitalización insuficiente.
Expansión de ciudades secundarias como alternativa de absorción de presión migratoria interna.	Oportunidad no capturada de descentralización productiva con potencial de largo plazo.
Feminización de los flujos migratorios regionales.	Transformación de los mercados laborales y de los sistemas de cuidado en países de origen y destino.

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

DE LAS MEGATENDENCIAS A LA INVESTIGACIÓN A LA ACCIÓN

Las 6 MT descritas no son el objeto de análisis en sí mismas. Estas reflejan el marco desde el cual el CEIF decide qué investigar y qué preguntas son estratégicamente priorizadas por responder. La agenda de investigación 2026 es el primer derivado concreto de este mapa.

Cada línea de investigación nace de la intersección de, al menos, dos MT, lo que garantiza que los análisis del CEIF no sean sectoriales, sino sistémicos, de acuerdo con el enfoque en sistemas de la prospectiva estratégica. La selección de las 4 líneas para 2026 responde a un criterio prospectivo explícito: son los temas donde la acción –o inacción– en los próximos 12 a 24 meses tiene consecuencias más difíciles de revertir en el horizonte 2030-2035.

Líneas de Investigación 2026

Línea de investigación 2026	Megatendencias que la fundamentan	Pregunta prospectiva central
Bioeconomía	MT-4 MT-3 MT-1	¿Como pueden los países megadiversos de America Latina capturar valor en la nueva economía global sin perder soberanía sobre sus recursos?
Geopolítica y orden multipolar	MT-1 MT-2 MT-5	¿Qué marcos institucionales necesita America Latina para navegar un orden multipolar sin quedar atrapada entre bloques rivales?
Gobernanza del agua en America del Sur	MT-3 MT-5 MT-6	¿Qué arquitecturas de gobernanza son necesarias para gestionar el agua como variable critica de seguridad regional en un contexto de estrés climático?

Línea de investigación 2026	Megatendencias que la fundamentan	Pregunta prospectiva central
Arquitecturas de aprendizaje adaptativo para la incertidumbre	MT-2 MT-5 MT-6	¿Cuál es la arquitectura mínima de habilidades —cognitivas, relacionales y prospectivas— que le permite a un estudiante latinoamericano de hoy adaptarse a múltiples escenarios tecnológicos, ecológicos e institucionales en 2035, y en qué punto del ciclo educativo es crítico incorporarlas para que sean efectivas?
Perú 2035	MT-5 MT-6 MT-1 MT-3	¿Qué futuros son plausibles para el Perú en la próxima década y que decisiones de hoy determinan cual de esos futuros se hace más probable?

Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.

Los esfuerzos del CEIF se centrarán en estas líneas de investigación bajo la metodología STRIKE. En este sentido, los panoramas temporales por explorar se sitúan en la actualidad (2026), 2029, 2031 y 2025.

CÓMO TRABAJA EL CEIF CON ESTE MARCO

Este documento marca el inicio de un ciclo de inteligencia estratégica continua bajo la que el CEIF opera y actualiza mediante la metodología propia STRIKE (CEIF, 2026).

Las MT se revisan con periodicidad y no en un horizonte temporal definido, sino que va de acuerdo con la priorización de temas o externalidades que puedan influir en o modificar el peso relativo de cada fuerza. Asimismo, el CEIF se encuentra en constante mapeo de señales nuevas por incorporar que anticipen cambios de dirección o introducción de nuevas MT cuando la evidencia lo justifique. El mapa inicial es un punto de partida calibrado para la etapa actual del CEIF.



La Metodología STRIKE

Las fases STRIKE se implementan de la siguiente manera:

Ilustración 9: Metodología STRIKE

FASE	NOMBRE	PREGUNTA GUÍA	RESULTADO
S	Scope the System Delimitar el sistema	¿Qué sistema queremos comprender?	Brief Prospectivo
T	Track Trends & Signals Rastrear tendencias y señales	¿Qué fuerzas están cambiando el sistema?	Inteligencia de Futuros
R	Reframe the Challenge Reformular el reto	¿Qué supuestos debemos cuestionar?	Reto reformulado
I	Imagine Future Scenarios Imaginar escenarios futuros	¿Qué futuros podrían emerger?	Portafolio de futuros
K	Knowledge Challenge Desafiar el conocimiento	¿Son sólidos y robustos nuestros hallazgos?	Marco validado
E	Execute & Evolve Ejecutar y evolucionar	¿Qué hacemos ahora y cómo aprendemos?	Roadmap de impacto

Fuente: Metodología STRIKE (CEIF, 2026). Elaboración: Centro de Estudios de Impacto Futuro (CEIF), 2026.



UN CIERRE PROSPECTIVO

Las organizaciones que prosperan en la próxima década no serán necesariamente las que mejor lean el presente, serán las que hayan construido capacidad para actuar bien en múltiples futuros posibles.

Este mapa de MT es una invitación; no a predecir lo que viene, sino a reformular la tarea de comprender los riesgos y oportunidades antes de que sea demasiado tarde para responder con opciones reales. América Latina tiene recursos, talento y una posición geopolítica que la vuelve estratégicamente relevante en casi todas las fuerzas descritas en este documento. Lo que con frecuencia falta es el pensamiento de largo plazo que convierte esa posición en una ventaja sostenida.

El CEIF existe para contribuir a ese pensamiento. Este es el primero de una serie de documentos que construirán, con rigor metodológico y perspectiva propia, el mapa prospectivo de una región que tiene mucho que ganar al aprender a navegar la incertidumbre que depara el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

ABC. (2026, 5 de junio). Anthropic sugiere pausar el desarrollo de la IA para evaluar el papel humano. abc.es. <https://www.abc.es/tecnologia/anthropic-sugiere-pausar-desarrollo-ia-papel-humano-20260605092916-nt.html>

Acemoglu, D., y Robinson, J. A. (2012). Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty. Crown Publishers.

ACNUDH. (2025, marzo). Argentina: Experta de la ONU preocupada por el nombramiento de jueces de la Corte Suprema por decreto presidencial. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. <https://www.ohchr.org/es/press-releases/2025/03/argentina-un-expert-concerned-appointment-supreme-court-judges-presidential>

ACNUR. (2024). Situación en Venezuela. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. <https://www.unhcr.org/es/emergencias/situacion-en-venezuela>

AP News. (2026, 4 de junio). Anthropic propone crear mecanismo global para pausar el desarrollo de IA avanzada. Associated Press. <https://apnews.com/article/anthropic-regulacion-ia-pausa-desarrollo-1a23825c06458e9f1ca2d5b76fd1b503>

Ambito. (2026, 5 de marzo). Argentina subió 21 puestos en el Índice de Libertad Económica 2025. Ambito Financiero. <https://www.ambito.com/economia/argentina-subio-21-puestos-el-indice-libertad-economica-2025-n6127796>

Atlas Network. (2024). Economic freedom in Latin America. Atlas Network. <https://www.atlasnetwork.org> Banco Mundial. (2024). Peru economic update: Navigating uncertainty. World Bank Group. <https://www.worldbank.org/en/country/peru>

CEBRI. (2024). Expected effects on Brazil from the EU regulation on deforestation-free products. Centro Brasileiro de Relações Internacionais. <https://cebri.org/revista/en/artigo/197/expected-effects-on-brazil-from-the-eu-regulation-on-deforestation-free-products>

CEIF. (2026). STRIKE: Arquitectura metodológica para la prospectiva estratégica. Centro de Estudios de Impacto Futuro.

CEPAL. (2023). Panorama social de América Latina y el Caribe 2023. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org>

CEPAL. (2024). Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2024. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org>

CNN Español. (2026, 11 de febrero). Fuerte advertencia de EE.UU. por la situación del puerto de Chancay en Perú y las inversiones de China en América Latina. <https://cnnespanol.cnn.com/2026/02/11/eeuu/preocupacion-peru-facultades-puerto-chancay-china-orix>

Comision Europea. (2022). A new circular bioeconomy strategy for a sustainable Europe. European Commission. <https://ec.europa.eu>

Earthworks. (2025, 12 de mayo). Peruvian communities challenge Newmont mining operations as investors meet. Earthworks. <https://earthworks.org/blog/peruvian-communities-challenge-newmont-mining-operations-as-investors-meet/>

EY Colombia. (2025). Integración laboral de migrantes en Colombia: avances y nuevas oportunidades. Ernst & Young Colombia. https://www.ey.com/es_co/insights/tax/integracion-laboral-migrantes-colombia-avances-nuevas-oportunidades

FMI. (2023). World economic outlook: A rocky recovery. International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO>

Fraser Institute. (2024). Economic freedom of the world: 2024 annual report. Fraser Institute. <https://www.fraserinstitute.org>

Fraser Institute. (2025). Economic freedom of the world: 2025 annual report. Fraser Institute. <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom-world-2025-annual-report>

Freedom House. (2024). Freedom in the world 2024: The mounting damage of flawed elections and armed conflict. Freedom House. <https://freedomhouse.org>

Government Office for Science. (2024). The futures toolkit: Tools for futures thinking and foresight across UK government. <https://www.gov.uk/government/publications/futures-toolkit-for-policy-makers-and-analysts>

Human Rights Watch (HRW). (2025, 26 de febrero). Argentina: Milei arremete contra la independencia judicial. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/es/news/2025/02/26/argentina-milei-arremete-contra-la-independencia-judicial>

IDF. (2022). La transformación energética y el futuro del gas natural en el Perú. <https://www.idf.pe/prospectiva-aplicada/white-papers/transicion-energetica-gas-natural/>

IEA. (2024). World energy investment 2024. International Energy Agency. <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2024>

LexLatin. (2025). Fondos para el retiro: tendencias en Latinoamérica según las últimas reformas. LexLatin. <https://lexlatin.com/reportajes/fondos-retiro-reformas-latinoamerica-tendencias>

Infobae. (2024, 9 de mayo). Compañía minera Newmont posterga decisión sobre Yanacocha hasta 2025. Infobae Perú. <https://www.infobae.com/peru/2024/05/09/compania-minera-newmont-posterga-decision-sobre-yanacocha-hasta-2025-frena-ilusiones-del-gobierno-peruano/>

Infobae. (2026, 5 de marzo). La Argentina avanzó 18 puestos en el Índice Mundial de Libertad Económica. Infobae. <https://www.infobae.com/economia/2026/03/05/la-argentina-avanzo-18-puestos-en-el-indice-mundial-de-libertad-economica/>

IPCC. (2023). Synthesis report of the IPCC sixth assessment report (AR6). Intergovernmental Panel on Climate Change. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>

McKinsey Global Institute. (2023). The economic potential of generative AI: The next productivity frontier. McKinsey & Company. <https://www.mckinsey.com>

Ministerio de Energia y Minas del Peru. (2025, marzo). Newmont aplaza indefinidamente la inversion en Yanacocha Sulfuros. Declaraciones del ministro Jorge Luis Montero, citadas en RPP Noticias. <https://rpp.pe/economia/economia/newmont-yanacocha-sulfuros-de-que-trata-el-proyecto-minero-y-por-que-se-paralizo-noticia-1619740>

Mongabay. (2026, febrero). In Brazil, a free platform uses government data to track EUDR compliance. Mongabay News & Inspiration from Nature's Frontline. <https://news.mongabay.com/2026/02/in-brazil-a-free-platform-uses-government-data-to-track-eudr-compliance/>

Naciones Unidas, Division de Poblacion. (2024). World population prospects 2024. United Nations. <https://population.un.org/wpp/>

NBR. (2024). Port of power: Peru's Chancay port and the geopolitics of infrastructure in the U.S.-China rivalry. The National Bureau of Asian Research. <https://www.nbr.org/publication/port-of-power-perus-chancay-port-and-the-geopolitics-of-infrastructure-in-the-u-s-china-rivalry/>

OCDE. (2024). Strategic foresight. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org/en/about/programmes/strategic-foresight.html>

OCDE. (2025). Strategic foresight toolkit for resilient public policy. OECD Publishing. <https://www.oecd.org>

OIT. (2024). Estudio de caso: Colombia - Integracion de migrantes venezolanos y su impacto economico. Organizacion Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-07/Estudio-de-caso_Colombia_2024.pdf

Petrobras y BNDES. (2025, marzo). Petrobras y BNDES lanzan el primer edital del ProFloresta+ para adquirir 5 millones de creditos de carbono. Agencia Petrobras. <https://agencia.petrobras.com.br/en/w/petrobras-e-bndes-lancam-primeiro-edital-do-profloresta-para-adquirir-5-milhoes-de-creditos-de-carbono>

Prensa Mercosur. (2026, mayo). El agronegocio del MERCOSUR ante el EUDR: la carrera tecnologica para demostrar origen libre de deforestacion antes de diciembre de 2026. Prensa Mercosur. <https://prensamercosur.org/2026/05/28/el-agronegocio-del-mercosur-ante-el-eudr-la-carrera-tecnologica-para-demostrar-origen-libre-de-deforestacion-antes-de-diciembre-de-2026/>

R4V. (2024). Refugiados y migrantes de Venezuela: datos regionales actualizados. Plataforma de Coordinacion Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. <https://www.r4v.info/en/refugeeandmigrants>

Reuters. (2026, 4 de junio). Anthropic says AI labs need coordinated plan to halt development if risks rise. Reuters. <https://www.reuters.com/business/anthropic-says-ai-labs-need-coordinated-plan-halt-development-if-risks-rise-2026-06-04/>

Speyside Group. (2025). Peru's Chancay mega-port impacts the geopolitical and economic balance of Latin America. Speyside Group. <https://speyside-group.com/news-insights/perus-chancay-mega-port-impacts-the-geopolitical-and-economic-balance-of-latin-america>

Stanford HAI. (2024). Artificial intelligence index report 2024. Stanford University Human-Centered Artificial Intelligence. <https://aiindex.stanford.edu/report/>

WEF. (2025). The global risks report 2025. World Economic Forum. <https://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2025>



Contacto

contacto@ceif.pe

<https://ceif.pe>

© 2026 Centro de Estudios de Impacto
Futuro. Todos los derechos reservados.